Prot. n. 0297748 del 09/09/2025 - Verbali 3932/2025

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/A - Psicologia sociale BANDITA CON DR 701/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"
RIF: O18C1I2025/1979/R23

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Crocetti in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti
Cesena, 9.9.2025

Prof.ssa Elisabetta Crocetti

ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/A - Psicologia sociale BANDITA CON DR 701/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"
RIF: O18C1I2025/1979/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 9 del giorno 9.09.2025 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1015/2025 del 1.07.2025, e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Elisabetta Crocetti, Università di Bologna
- Prof. Giuseppe Pantaleo, Università San Raffaele di Milano
- Prof. Andrea Carnaghi, Università di Trieste

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:
la prof.ssa Elisabetta Crocetti è collegata in videoconferenza da Cesena
il prof. Giuseppe Pantaleo è collegato in videoconferenza da Milano
il prof. Andrea Carnaghi è collegato in videoconferenza da Trieste

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.
I candidati da valutare sono:
1. Silvia Moscatelli

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.
La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.
Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.
La Commissione procede alla valutazione comparativa tra le/i candidate/i, effettuando una graduazione dei giudizi relativi alle/i candidate/i e, dunque, anche tra le/i candidate/i valutate/i come idonee/i.

La Commissione individua i candidati idonei:
1. Silvia Moscatelli

La Commissione alle ore 10.50 dichiara chiusa la seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Elisabetta Crocetti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Cesena
data, 9.09.2025

Firmato digitalmente dalla Prof.ssa Elisabetta Crocetti
Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Pantaleo collegato da Milano
Presente in videoconferenza il Prof. Andrea Carnaghi collegato da Trieste

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATA Silvia Moscatelli

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni per i concorsi di prima fascia. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli. La commissione darà maggiore peso all'attività didattica svolta in corsi di laurea, laurea magistrale, e programmi di dottorato in Psicologia. La candidata Silvia Moscatelli ricopre dal 2014 il ruolo di Professoressa Associata presso il Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" dell'Università di Bologna nel SSD PSIC-03/A. In precedenza, ha ricoperto il ruolo di Ricercatrice nel SSD PSIC-03/A Psicologia Sociale all'Università di Bologna (dal 2006 fino al 2011 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione e dal 2011 al 2014 presso il Dipartimento di Psicologia). Dall'inizio della carriera accademica, la candidata ha svolto con continuità attività didattica in corsi di laurea, laurea magistrale, e programmi di dottorato in Psicologia dell'Università di Bologna nel SSD PSIC-03/A. Con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, si rileva la seguente attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale in Psicologia: Dall'a.a. 2023/2024 all'a.a. 2024/2025: Responsabilità didattica di "Psicologia delle relazioni di gruppo", CdL in Scienze e Tecniche Psicologiche (PSIC-03/A; modulo 2, 6 CFU, 45 ore). A.a. 2024/2025: Responsabilità didattica di due moduli di "Laboratori di Psicologia di Comunità", LM in Psicologia Clinica (3.5 CFU, 26 ore per modulo). Dall'a.a. 2018/2019 all'a.a. 2023/2024: Due moduli didattici di "Laboratori	L'attività didattica complessiva svolta dalla candidata in corsi di laurea triennale, laurea magistrale, e programma di dottorato in Psicologia, con particolare riferimento agli ultimi dieci anni, risulta intensa, continuativa e pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione ECCELLENTE.

di Psicologia di Comunità", LM in Psicologia Clinica (4 CFU, 30 ore per modulo). A.a. 2024/2025: Modulo di "Social Psychology of Diversity" (PSIC-03/A; 3 CFU, 23 ore) nel Corso integrato di Diversity Management, LM in WOP-P. Dall'a.a. 2022/2023 all'a.a. 2023/2024: Modulo di "Social Psychology of Diversity" (PSIC-03/A; 4 CFU, 30 ore) nel Corso integrato di Diversity Management, LM in WOP-P. Dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2021/2022: Modulo didattico di "Research and Master Thesis"/"Metodi e strumenti di ricerca per la tesi", LM in WOP-P (2 CFU, 15 ore). Dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2017/2018: Responsabilità didattica di "Psicologia sociale della moralità e del pregiudizio", LM in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica (PSIC-03/A; 6 CFU, 45 ore). Inoltre dall'a.a. 2010/2011 al 2022/2023 ha avuto la Responsabilità didattica di "Psicologia delle relazioni di gruppo", CdL in Scienze e Tecniche Psicologiche/Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali (PSIC-03/A, 8 CFU, 60 ore). Si tratta quindi della responsabilità di un insegnamento che è stata svolta in maniera continuativa prima e durante gli ultimi dieci anni. La candidata ha svolto con regolarità attività didattica nel programma di PhD in Psychology, Università di Bologna, come dettagliato di seguito: A.a. 2024/2025: Modulo (8 ore) del corso di Academic writing and scientific dissemination in Psychology (24 ore; 3.5 CFU totali). Modulo (2 ore) all'interno dell'attività seminariale Ethical challenges in psychological research: balancing scientific rigor and participant wellbeing (8 ore totali). Dall'a.a. 2022/2023 all'a.a. 2023/2024: Modulo (8 ore) del corso di Academic writing and scientific dissemination in Psychology (24 ore; 3.5 CFU totali). Dall'a.a. 2016/2017 all'a.a. 2019/2020: Tips for effective writing: The reviewer's and the writer's perspective (6 ore). Codice Etico per la ricerca in Psicologia (3 ore).	

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato. Nel caso delle tesi di dottorato la commissione darà maggiore peso alle tesi supervisionate nel ruolo di tutor rispetto a quelle seguite in qualità di co-tutor. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni. La candidata è stata relatrice di un numero molto consistente di tesi triennali (n = 196) e magistrali (n = 42) presso i corsi di studio in Psicologia dell'Università di Bologna. Inoltre, è stata tutor di 3 dottorandi e co-tutor di 1 dottorando del PhD in Psychology, Università di Bologna. Dal 2014 la candidata è stata tutor di 7 host-students Erasmus Mundus, Laurea Magistrale WOP-P / Psicologia delle Organizzazioni e dei Servizi, e tutor per l'internship di 3 studenti WOP-P. Nell'a.a. 2007/2008 è stata supervisore di tirocinio post-laurea (6 mesi) presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione. Nel periodo 2004–2005 (1 anno) ha svolto attività di tutoraggio per la Laurea in Scienze del Comportamento e delle Relazioni Sociali. Tutte le attività di tutoraggio si sono svolte presso l'Università di Bologna. La candidata ha svolto attività didattica presso corsi di formazione permanente e scuole di specializzazione dell'Università di Bologna: a.a. 2020/2021 e 2021/2022: Docenza nel Corso di Formazione permanente "Gestire le identità nella società contemporanea: Promuovere l'integrazione e il benessere psico-sociale" (12 ore/anno). a.a. 2017/2018 Modulo di "Psicologia sociale dei fenomeni migratori," Scuola di Specializzazione in Psicologia Clinica, Università di Bologna (24 ore). La candidata ha inoltre tenuto un seminario presso il Peacemakers Project 3rd Bootcamp, Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna: "Being a minority within a minority: The experience of migrant women" (1 ora, 2019)	La candidata ha svolto un'intensa e continuativa attività di tutorato. Particolarmente significativa è l'attività di supervisione di tesi di laurea triennale e magistrale, che risulta molto cospicua. Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione ECCELLENTE.

e una docenza presso Istituto Erich Fromm, Scuola di Psicoterapia Psicoanalitica, sul tema “Discriminazioni di genere” (4 ore, 2021). Si tratta di docenze e seminari che risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento.	

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA’ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all’attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. La candidata è Responsabile del Gruppo di ricerca “Psicologia sociale della moralità,” Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna dal 2016. Dal 2013 al 2017 è stata Coordinatrice scientifica dell’unità di ricerca di Bologna, progetto FIRB 2012 - Protocollo: RBFR128CR6_004, dal titolo “L’importanza di essere onesti: La moralità come dimensione fondamentale delle relazioni sociali”. Dal 2019, la candidata ha partecipato in maniera continuativa a gruppi di ricerca internazionali, come documentato di seguito. Dal 2023 la candidata ha partecipato al progetto *“A multi-theory Multi-Method Approach for Preventing and Reducing Radicalization Leading to Violence”* (MULTIPREV, PI: Ángel Gómez Jimenez, UNED). Dal 2022 ha collaborato al progetto *Sustainable Human Resource Management – Cross-Cultural Empirical Study* (PI: A. Wojtczuk-Turek, University of Warsaw). Nel periodo 2019–2024 ha preso parte al progetto *“Towards Gender Harmony”* (PI: N. Kosakowska-Berezecka, University of Gdansk), collaborando all’adattamento degli strumenti e raccolta dati, nonché come responsabile del progetto di ricerca	La responsabilità in progetti di ricerca e la guida di un gruppo evidenziano la maturità della candidata. Particolarmente significativa è la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali che conducono studi cross-culturali, nonché il coinvolgimento in progetti di ricerca nazionali e in un gruppo tematico dell’Associazione Italiana di Psicologia. L’attività editoriale svolta è intensa, consistente e continuativa, mostrando il contributo della candidata a riviste di riferimento del settore scientifico-disciplinare. Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione ECCELLENTE.

"Credenze sulla mascolinità precaria e tolleranza delle molestie sessuali". Dal 2021 la candidata ha collaborato al progetto cross-culturale STRAEQ-2 (PI: O. Dujols, R. A. Klein, e H. Ijzerman, Grenoble Alpes University). La candidata ha partecipato come componente del gruppo di ricerca a cinque progetti nazionali PRIN. Dal 2023 la candidata ha partecipato al progetto PRIN 2022 *"The psychology of gender inequality: processes underlying the status quo and actions for social change"* (Prot. 2022BXT34T). Nel periodo 2019–2023 ha preso parte al progetto nazionale PRIN 2017 *"The psychology of economic inequality"* (Prot. 2017924L2B). Tra il 2008 e il 2010 ha collaborato al progetto PRIN 2005 *"Cognitive, affective, and relational factors in the genesis of prejudice"* (Prot. 2005112780). Dal 2006 al 2008 ha partecipato al progetto PRIN 2003 *"Parental styles and socialization processes in adolescence"* (Prot. 2003118215). Infine, tra il 2002 e il 2004 ha preso parte al progetto PRIN 2001 *"The change of values, socialization processes, and identity in Italian youth"* (Prot. 2001148215_002). Inoltre dal 2022 la candidata è componente del Gruppo tematico sulle Diversità e Disparità dei Generi (GDG) dell'Associazione Italiana di Psicologia. Tra il 2008 e il 2011 ha partecipato al progetto di ricerca *"Infanzie e famiglie come snodi di criticità e possibilità socio-educative"* presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Università di Bologna. Tra il 2004 e il 2007 ha preso parte al progetto di ricerca *"La flessibilità lavorativa"* presso la Fondazione Zancan, Padova. La candidata è membro del comitato editoriale di due riviste internazionali (Journal of Language and Social Psychology dal 2012 e Frontiers in Psychology dal 2022) e di una rivista nazionale (Psicologia Sociale dal 2021). Inoltre, opera come ad hoc reviewer per numerose riviste scientifiche, tra le più diffuse nel settore scientifico di riferimento (per esempio, Journal of Experimental Social Psychology, Sex Roles, European Journal of Social Psychology, Group Processes & Intergroup Relations). Ha svolto attività di guest editor per PlosOne e editor per Frontiers in Psychology (nel 2024).	

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. La candidata ha ricevuto nel 2004 il Premio AIP, Sezione di Psicologia Sociale, per le migliori tesi di dottorato in psicologia sociale. Dal 2000 la candidata è stata invitata a tenere sette invited lectures e seminari presso università straniere (University of Kent at Canterbury, UK; Rijksuniversiteit Groningen, NL; University of Kentucky, US).	Il premio per la miglior tesi di dottorato e gli inviti a tenere seminari presso prestigiose università straniere, indicano che la candidata ha ricevuto riconoscimenti sia nazionali sia internazionali per la sua attività di ricerca, pienamente congruenti con il SSD. Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione OTTIMA.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione attribuirà maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura. La candidata riporta più di venti partecipazioni in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse internazionale. Tra questi spiccano i convegni organizzati dall'EASP, società scientifica di riferimento per il SSD oggetto della procedura. La candidata è stata inoltre Membro del Comitato Scientifico dell'EASP meeting on Intergroup Communication svoltosi all'Università di Bologna (2019).	La partecipazione della candidata in qualità di relatrice a congressi e convegni internazionali risulta continua e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare della procedura, collocandosi nell'ambito dei congressi più rilevanti per la comunità scientifica. Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione OTTIMA.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Dai dati WOS disponibili online risulta che la candidata ha 52 pubblicazioni indicizzate che hanno ricevuto complessivamente 837 citazioni da 575 articoli. Il suo indice H è pari a 18. Inoltre dal CV si evince che la candidata riporta un numero di pubblicazioni pari a 52 articoli peer reviewed indicizzati, a cui si	La Commissione esprime una valutazione ECCELLENTE della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, dell'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

aggiungono 11 articoli su riviste peer-reviewed non indicizzati e 13 capitoli di libro e voci di enciclopedia.	

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato come segue: valorizzazione della prima o ultima o seconda posizione della/del candidata/o o corresponding author, oppure come espressamente indicato nella pubblicazione. La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione. 1) Collocazione editoriale della rivista con riferimento al quartile di appartenenza basato sull'impact factor disponibile in Journal Citation Reports (database WoS). Verranno considerati i dati pubblicati in Journal Citation Reports relativi all'anno di pubblicazione dell'articolo e alla subject category più favorevole. Per gli articoli più recenti la commissione farà riferimento agli ultimi dati disponibili. 2) Numero totale delle citazioni.
1. Ciaffoni, S., Rubini, M., & Moscatelli, S. (2025). The unbearable weight of gender inequalities: Development and validation of the Social Treatment and Experiences of Women (STEW) Scale. Sex Roles, 91, 1–35. https://doi.org/10.1007/s11199-024-01555-1	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Vengono riportati cinque studi finalizzati a sviluppare e testare uno strumento per valutare le percezioni del trattamento differenziale delle donne. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è ultimo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 4 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
2. Moscatelli, S., Mazzuca, S., Menegatti, M., & Rubini, M. (2025). Women's participation in collective action for workplace gender equality: The role of	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in due studi che esaminano il ruolo della deprivazione relativa percepita, del risentimento e della convinzione morale nello spiegare la partecipazione delle donne ad azioni collettive per l'uguaglianza di genere sul lavoro.

perceived relative deprivation, resentment, and moral conviction. Sex Roles, 91, 1–20. https://doi.org/10.1007/s11199-025-01573-7	È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 1 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
3. Moscatelli, S., Mazzuca, S., Guizzo, F., Ciaffoni, S., Bertolli, C., Kosakowska-Berezecka, N., Sacino, A., & Menegatti, M. (2025). Endorsing precarious manhood beliefs is associated with sexual harassment myths acceptance in Italian men and women. *Violence Against Women, 31*, 2437–2459. https://doi.org/10.1177/10778012241248453	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio sui correlati dei miti sulla molestia sessuale, un insieme di credenze che servono a giustificare i perpetratori uomini. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q2 2) Numero totale delle citazioni: 3 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.
4. Moscatelli, S., Menegatti, M., Ellemers, N., Mariani, M. G., & Rubini, M. (2020). Men should be competent, women should have it all: Multiple criteria in the evaluation of female job candidates. *Sex Roles, 83*, 269–288. https://doi.org/10.1007/s11199-019-01111-2	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo presenta quattro studi che analizzano l'importanza relativa delle dimensioni di competenza, moralità e socievolezza nei criteri di valutazione applicati a uomini e donne nel momento del reclutamento per posizioni lavorative. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 35 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
5. Moscatelli, S., Albarello, F., Prati, F., & Rubini, M. (2014). Badly off or better off than them? The impact of relative deprivation and relative gratification on intergroup discrimination. *Journal of Personality and Social Psychology, 107*, 248–264. https://doi.org/10.1037/a0036704	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo riporta tre studi che esaminano l'impatto della deprivazione e della gratificazione relativa sulla discriminazione intergruppi. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 70

	Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
6. Moscatelli, S., Menegatti, M., Albarello, F., Pratto, F., & Rubini, M. (2019). Can we identify with a nation low in morality? The heavy weight of (im)morality in international comparison. *Political Psychology, 40*, 93–110. https://doi.org/10.1111/pops.12504	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo presenta due studi che analizzano il ruolo delle tre dimensioni fondamentali del giudizio sociale (moralità, competenza e socievolezza) nel predire l'identificazione degli italiani con la propria nazione, variando la salienza del confronto sociale e lo status del gruppo esterno di confronto. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 18 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
7. Rubini, M., Menegatti, M., & Moscatelli, S. (2014). The strategic role of language abstraction in achieving symbolic and practical goals. *European Review of Social Psychology, 25*, 263–313. https://doi.org/10.1080/10463283.2014.985501	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in una rassegna sul ruolo dell'astrazione linguistica nel raggiungimento di obiettivi simbolici e pratici. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è ultimo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 25 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
8. Ciaffoni, S., Ingellis, A. G., Bosch, J. L. C., Rubini, M., & Moscatelli, S. (2025). "Barbie is a doctor, a lawyer, and so much more than that!": Perceiving gender inequalities is associated with higher professional aspirations. *Current Psychology, 44*, 8358–8373. https://doi.org/10.1007/s12144-025-07817-9	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo riporta due studi che esaminano come la percezione delle disuguaglianze di genere si relaziona con l'impegno nello studio e le aspirazioni professionali delle studentesse universitarie. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è ultimo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 1 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
9. Prati, F., Moscatelli, S., Pratto, F., & Rubini, M. (2018). Multiple and counterstereotypic categorization of immigrants: The moderating role of political	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo presenta due studi che esaminano come la categorizzazione multipla e contro-stereotipica degli immigrati possano ridurre il pregiudizio considerando il ruolo moderatore dell'orientamento politico.

orientation on interventions to reduce prejudice. *Political Psychology, 39*, 829–848. https://doi.org/10.1111/pops.12445	È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 16 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
10. Prati, F., Moscatelli, S., Pratto, F., & Rubini, M. (2016). Predicting support for Arabs' autonomy from social dominance: The role of identity complexity and dehumanization. *Political Psychology, 37*, 293–301. https://doi.org/10.1111/pops.12274	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio sul ruolo della complessità dell'identità sociale e della deumanizzazione nello spiegare l'influenza della dominanza sociale nel supporto all'autonomia araba. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 19 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
11. Mazzuca, S., Moscatelli, S., Menegatti, M., & Rubini, M. (2022). Men's reactions to gender inequality in the workplace: From relative deprivation on behalf of women to collective action. *Frontiers in Psychology, 13*, 1–14. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.999750	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio sulle reazioni degli uomini alle disuguaglianze nel contesto lavorativo, con particolare attenzione a come la percezione di deprivazione relativa possa contribuire all'azione collettiva. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 9 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
12. Crocetti, E., Moscatelli, S., Van der Graaff, J., Rubini, M., Meeus, W., & Branje, S. (2016). The interplay of self-certainty and prosocial development in the transition from late adolescence to emerging adulthood. *European Journal of Personality, 30*, 594–607. https://doi.org/10.1002/per.2084	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio longitudinale sul rapporto tra chiarezza del concetto di sé e prosocialità esaminato nella transizione dall'adolescenza alla fase giovanile. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 60

	Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
13. Crocetti, E., Moscatelli, S., Kaniušonytė, G., Meeus, W., Žukauskienė, R., & Rubini, M. (2019). Developing morality, competence, and sociability in adolescence: A longitudinal study of gender differences. *Journal of Youth and Adolescence, 48*, 1009–1021. https://doi.org/10.1007/s10964-019-00996-2	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio longitudinale sullo sviluppo in adolescenza delle dimensioni fondamentali del giudizio sociale (moralità, competenza e socievolezza). È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 23 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
14. Crocetti, E., Moscatelli, S., Kaniušonytė, G., Branje, S., Žukauskienė, R., & Rubini, M. (2018). Adolescents' self-perception of morality, competence, and sociability and their interplay with quality of family, friend, and school relationships: A three-wave longitudinal study. *Journal of Youth and Adolescence, 47*, 1743–1754. https://doi.org/10.1007/s10964-018-0864-z	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio longitudinale che esamina come le dimensioni fondamentali del giudizio sociale (moralità, competenza e socievolezza) siano associate alla qualità delle relazioni familiari, amicali e scolastiche in adolescenza. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 14 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
15. Wojtczuk-Turek, A., Turek, D., Edgar, F., Klein, H. J., Bosak, J., Okay-Somerville, B., Fu, N., Raeder, S., Jurek, P., Lupina-Wegener, A., Dvorakova, Z., Gutierrez-Crocco, F., Kekkonen, A., Leiva, P. I., Mynarikova, L., Sanchez-Apellaniz, M., Shafique, I., Al-Romeedy, B. S., Wee, S., Dunlop, P., Stinglhamber, F., Caesens, G., Caldana, A., Sticca, M. G., Vasilev, V., Lauzier, M., Desjardins, G., Zhang, G., Tan, L., Galvez-Sierra, L. B., Perez, E. R., Goic, S., Tadic, I., Charvatova, D., Botek, M., Jensen, D. H., Rojas, D. L., Pazmay Ramos, S. G., Masso, P., Jarlstrom, M., Gillet, N., Huyghebaert-Zouaghi, T., Robakidze, M.,	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio cross-culturale condotto in 54 paesi sulla relazione tra le percezioni dei dipendenti relative alla gestione sostenibile delle risorse umane e la soddisfazione lavorativa. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è autore in posizione intermedia in una lunga lista di autori in quanto si tratta di studio che fa riferimento a una collaborazione internazionale. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 5 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.

Martskvishvili, K., Dorrough, A. R., Jekel, M., Haffner, C., Sevincer, A. T., Kekesi, E. K., Agyemang, C. B., Apospori, E., Jose, J., Salendu, A., Etikariena, A., Susianto, H., Sjabadhyni, B., Malayeri, S., Seydi, M., Kinahan, M., Lisak, A., Mariani, M. G., Salvati, M., Moscatelli, S., Crapolicchio, E., Manzi, C., Shimazu, A., Ikeda, H., Zukauskiene, R., Kaniusonyte, G., Catania, G., Lauri, M. A., Gomez, S. M. M., Fernando, D., Veth, K., Dhakal, S., Podgorodnichenko, N., Lawal, A., Duhovic Hafstad, M., Reategui, A., Tristan, O. M., Edralin, D. M., Schmitz, S., Neto, J., Neto, F., Popov, B., Dordevic, J. M., Mihic, V., Kalistova, A., Piterova, I., Mayer, C.-H., Molina, M. J. C., Ranasinghe, R., Nakchedi-Ooft, T., Sobhie, R., Matteo, M., Chavanovanich, J., Petchthip, N., Karabati, S., Akbas, G., Turkoglu, B., Shkoda, T., Savych, O., Mosanya, M., de Leon, P. P., Labarthe-Carrara, J., Phelps, C., Sullivan, K., Hutchings, P., Danilewicz, D., Labedzki, R., Karamustafa-Kose, G. (2024). Sustainable human resource management and job satisfaction—Unlocking the power of organizational identification: A cross-cultural perspective from 54 countries. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 31*, 4910–4932. https://doi.org/10.1002/csr.2815	
16. Kenfack, C. S. K., Prati, F., Schaefer, S., Christ, O., Hewstone, M., Moscatelli, S., & Rubini, M. (2024). Positive and negative intergroup contact and newcomer immigrants' psychological adjustment.	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio su longitudinale sulla relazione tra la qualità del contatto intergruppo e il benessere degli immigrati. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è penultimo autore.

Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology. Advance online publication, 1362–1380. https://doi.org/10.1037/cdp0000634	Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 2 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.
17. Kosakowska-Berezecka, N., Bosson, J. K., Jurek, P., Besta, T., Olech, M., Vandello, J. A., Bender, M., Dandy, J., Hoorens, V., Jasinskaja-Lahti, I., Mankowski, E., Venäläinen, S., Abuhamdeh, S., Agyemang, C. B., Akbaş, G., Albayrak-Aydemir, N., Ammirati, S., Anderson, J., Anjum, G., Ariyanto, A., Aruta, J. J. B. R., Ashraf, M., Bakaitytė, A., Becker, M., Bertolli, C., Bërxulli, D., Best, D. L., Bi, C., Block, K., Boehnke, M., Bongiorno, R., Bosak, J., Casini, A., Chen, Q., Chi, P., Cubela Adoric, V., Daalmans, S., de Lemus, S., Dhakal, S., Dvorianchikov, N., Egami, S., Etchezahar, E., Esteves, C. S., Froehlich, L., Garcia-Sanchez, E., Gavreliuc, A., Gavreliuc, D., Gomez, A., Guizzo, F., Graf, S., Greijdanus, H., Grigoryan, A., Grzymała-Moszczyńska, J., Guerch, K., Gustafsson Sendén, M., Hale, M.-L., Hämer, H., Hirai, M., Hoang Duc, L., Hřebíčková, M., Hutchings, P. B., Jensen, D. H., Karabati, S., Kelmendi, K., Kengyel, G., Khachatryan, N., Ghazzawi, R., Kinahan, M., Kirby, T. A., Kovacs, M., Kozlowski, D., Krivoshchekov, V., Kryś, K., Kulich, C., Kurosawa, T., Lac An, N. T., Labarthe, J., Lauri, M. A., Latu, I., Lawal, A. M., Li, J., Lindner, J., Lindqvist, A., Maitner, A. T., Makarova, E., Makashvili, A., Malayeri, S., Malik, S., Mancini, T., Manzi, C., Mari, S., Martiny, S. E., Mayer, C.-H., Mihić, V., Milošević Đorđević, J., Moreno-Bella, E.,	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in una comparazione cross-culturale condotta in 62 paesi sul gender gap nelle autopercezioni di agency e communion in funzione dell'uguaglianza di genere a livello nazionale e delle distribuzioni soggettive del potere sociale. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è autore in posizione intermedia in una lunga lista di autori in quanto si tratta di studio che fa riferimento a una collaborazione internazionale. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 34 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.

Moscatelli, S., Moynihan, A. B., Muller, D., Narhetali, E., Neto, F., Noels, K. A., Nyúl, B., O'Connor, E. C., Ochoa, D. P., Ohno, S., Olanrewaju Adebayo, S., Osborne, R., Pacilli, M. G., Palacio, J., Patnaik, S., Pavlopoulos, V., Pérez de León, P., Piterová, I., Porto, J. B., Puzio, A., Pyrkosz-Pacyna, J., Rentería Pérez, E., Renström, E., Rousseaux, T., Ryan, M. K., Safdar, S., Sainz, M., Salvati, M., Samekin, A., Schindler, S., Sevincer, A. T., Seydi, M., Shepherd, D., Sherbaji, S., Schmader, T., Simão, C., Sobhie, R., Sobiecki, J., De Souza, L., Sarter, E., Sulejmanović, D., Sullivan, K. E., Tatsumi, M., Tavitian-Elmadjian, L., Thakur, S. J., Thi Mong Chi, Q., Torre, B., Torres, A., Torres, C. V., Türkoğlu, B., Ungaretti, J., Valshtein, T., Van Laar, C., van der Noll, J., Vasiutynskyi, V., Vauclair, C.-M., Vohra, N., Walentynowicz, M., Ward, C., Włodarczyk, A., Yang, Y., Yzerbyt, V., Zanello, V., Zapata-Calvente, A. L., Zawisza, M., Žukauskienė, R., & Żadkowska, M. (2023). Gendered self-views across 62 countries: A test of competing models. *Social Psychological and Personality Science, 14*(7), 808-824. https://doi.org/10.1177/19485506221129687	
18. Moscatelli, S., Graziani, A. R., Botindari, L., Ciaffoni, S., & Menegatti, M. (2021). “Everything will be all right!” National and European identification as predictors of positive expectations for the future during the COVID-19 emergency. *Frontiers in Psychology, 12*: 4828.	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio su processi di identificazione e aspettative future in contesti pandemici. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello eccellente. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q1 2) Numero totale delle citazioni: 6

https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.723518	Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è ECCELLENTE.
19. Panerati, S., Moscatelli, S., Ruggieri, D., Menegatti, M., Ciaffoni, S., Mazzuca, S., & Rubini, M. (in press). Capturing perceived gendered expectations in the workplace: Development and validation of the "Perfection Bias" scale. *European Journal of Social Psychology,* 1–21. https://doi.org/10.1002/ejsp.3175	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. L'articolo riporta quattro studi sullo sviluppo e validazione di una scala per misurare il "perfection bias" in contesti lavorativi. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è secondo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q2 2) Numero totale delle citazioni: 0 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.
20. Moscatelli, S., Golfieri, F., Tomasetto, C., & Bigler, R. S. (2021). Women and #MeToo in Italy: Internalized sexualization is associated with tolerance of sexual harassment and negative views of the #MeToo movement. *Current Psychology, 40*(12), 6199–6211. https://doi.org/10.1007/s12144-021-01350-1	La pubblicazione affronta temi pienamente congruenti con il SSD PSIC-03/A. Consiste in uno studio sulla percezione del movimento #MeToo nel contesto italiano. È caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello ottimo. La candidata è primo autore. Indicatori bibliometrici: 1) Quartile in Journal Citation Reports (database WoS): Q2 2) Numero totale delle citazioni: 21 Complessivamente, la valutazione relativa alla pubblicazione in oggetto è OTTIMA.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte. In riferimento all'attività istituzionale la commissione valorizzerà l'impegno nei diversi organismi accademici: coordinamento di corsi di studio, rappresentanza negli organi collegiali, lavoro in commissioni di dipartimento e di ateneo. La Commissione darà maggior rilievo alle attività di coordinamento rispetto a quelle di partecipazione. La candidata riporta un'attività istituzionale molto consistente svolta presso l'Università di Bologna.	Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione svolte dalla candidata indicano un impegno continuo e molto significativo con assunzione di ruoli caratterizzati da responsabilità. In particolare, risulta degno di nota l'impegno istituzionale di rilievo svolto sia a supporto della ricerca, con dieci anni di esperienza all'interno del Comitato Etico, anche in qualità di Presidente, sia a sostegno della didattica, con la partecipazione a numerose commissioni e con l'attività di coordinamento del corso di laurea triennale, attualmente in corso. Su più fronti si è sviluppata anche l'attività di terza missione finalizzata a divulgare le conoscenze acquisite nell'ambito della ricerca, in particolare su tematiche di chiara rilevanza sociale.

Da febbraio 2025 la candidata è coordinatrice del Corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche presso il Dipartimento di Psicologia e membro della Commissione didattica dello stesso Dipartimento. Tra il 2022 e il 2025 è stata membro del Comitato di Bioetica dell'Ateneo e presidente del Comitato etico del Dipartimento di Psicologia a cui ha partecipato fin dal 2015. Dal 2018 al 2021 è stata membro della Giunta del Dipartimento di Psicologia. Tra il 2017 e il 2019, e nuovamente dal 2024, è stata membro del Collegio docenti del PhD in Psychology. Dal 2018 è membro della Commissione Assicurazione Qualità del CdL in Scienze e Tecniche Psicologiche, dal 2021 al 2025 è membro della Commissione Assicurazione Qualità del CdL magistrale in Psicologia Clinica, e dal 2006 al 2012 ha fatto parte della Commissione per l'Internazionalizzazione della Facoltà di Psicologia. Altre attività di servizio presso l'Università di Bologna includono: ruolo di commissario TOLC e per i test di italiano per studenti stranieri (dal 2020); componente della commissione per l'ammissione al PhD in Psychology (2018); commissario per l'esame di stato per psicologi a Bologna (2014-2015); componente della Commissione per l'ingresso ai corsi di Scienze e Tecniche Psicologiche (per 2 anni) e a LM WOP-P (per 3 anni). Inoltre dal 2021 la candidata è componente di commissioni giudicatrici di dottorato presso le Università di Perugia (2025), Milano-Bicocca (2025, nel ruolo di Presidente), Parma (2022) e Bologna (2022, nel ruolo di Presidente). Negli anni 2010, 2019 e 2023 è stata membro della commissione giudicatrice per l'attribuzione dei premi AIP per le Migliori tesi di dottorato in psicologia sociale. L'attività di terza missione risulta variegata. Nel 2024 la candidata ha partecipato a una tavola rotonda organizzata da Kaleidos – Genere e pluralità nella scienza sul tema *"Donna e Scienza: Quale narrazione?"* in occasione della Giornata internazionale delle donne e delle ragazze nella scienza, a Bologna. Nel 2023 ha tenuto il seminario *"Cosa non pensiamo di pensare: gli implicit bias nella scienza"*, sempre per la Giornata internazionale delle donne e delle ragazze nella scienza, organizzato da Kaleidos, Bologna. Nello stesso anno ha partecipato al	Nel complesso, la Commissione esprime una valutazione ECCELLENTE.

webinar *“MITPORN: Imagen de la mujer, del mito a la pornografía”*, organizzato dal Grupo Estudios Transversales en Creación Contemporánea (ETCC) della Facultad de Comunicación y Artes, Universidad Nebrija, con l’intervento *“Sexy Women, Sex-Crazed Men: The Correlates of Endorsing Sexualized Gender Stereotypes.”* Tra il 2020 e il 2023 la candidata ha rilasciato interviste per articoli su quotidiani e riviste, tra cui *The Times – London* (15/06/2023; articolo dal titolo *“How I exposed Harvey Weinstein after Berlusconi ruined my life”*), *Silhouette Donna* (03/2021; *“Quello che le donne non chiedono”*), e *Il Parmense* (10/2020; *“Negazionisti e COVID, l’esperta di psicologia sociale: ‘Affrontano la minaccia semplificando la realtà’”*). Nel 2021 la candidata ha condotto una formazione sul *“Lavoro di gruppo”* per la giunta comunale di Monte San Pietro. Nel 2016 ha presentato l’intervento *“Competente, gentile, affidabile: La parità negata da richieste esagerate”* in occasione della giornata sul tema *“Parità sul lavoro: Quanto siamo lontane?”* presso IRT Almagender, Dipartimento di Scienze Giuridiche, UniBo. Nel 2016 ha tenuto l’intervento *“Stereotipi di genere e politica: perché le donne partecipano alla politica meno degli uomini?”* durante la giornata *“Per il 70° anniversario delle elezioni amministrative a suffragio universale. Come la questione femminile ha cambiato il diritto e la politica”*, Dipartimento di Giurisprudenza e Istituto Carlo Cattaneo, Bologna. Nel 2007 ha presentato l’intervento *“Spunti di riflessione su lavoro flessibile e famiglia”* alla Conferenza Nazionale della Famiglia, Firenze. Nel 2006 ha partecipato al convegno *“Il futuro: Aspettative, progetti e preoccupazioni”* durante l’XI edizione di Civitas – fiera della solidarietà e dell’economia sociale e civile, sul tema *“Lavorare da precari: Effetti psicosociali della flessibilità occupazionale.”*	

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Silvia Moscatelli è attualmente professoressa associata presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna nel SSD PSIC-03/A. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 11/E3 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI– GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE: 11/PSIC-03, SSD PSIC-03A - Psicologia Sociale in data 05/04/2018.

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato in Psicologia è di livello ECCELLENTE e comprende anche una intensa e consistente attività di tutoraggio.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, essa si caratterizza per un livello ECCELLENTE in termini di impegno, autonomia, continuità e risultati, come evidenziato dal ruolo di responsabile di un gruppo di ricerca, dalla leadership in progetti di ricerca e dalle estese collaborazioni internazionali e nazionali, dall'attività editoriale, dalla quantità e dalla qualità della produzione scientifica, dalla coerenza tra le linee di ricerca perseguite e dalla congruenza con i temi del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate ai fini concorsuali sono tutte pubblicate su riviste internazionali indicizzate con collocazione editoriale di livello molto alto (principalmente in Q1 in Journal Citation Reports, database WoS) e risultano complessivamente di livello ECCELLENTE. Esse evidenziano una forte autonomia e maturità della candidata nel contribuire a livello teorico, metodologico e applicativo a temi di ricerca innovativi nell'ambito della psicologia sociale.

Anche le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano di livello ECCELLENTE. Risulta degno di nota l'impegno istituzionale di rilievo svolto sia a supporto della ricerca, con dieci anni di esperienza all'interno del Comitato Etico, anche in qualità di Presidente, sia a servizio della didattica, con la partecipazione a numerose commissioni e con l'attività di coordinamento del corso di laurea triennale, attualmente in corso.

Giudizio complessivo della Commissione: ECCELLENTE.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/A - Psicologia sociale BANDITA CON DR 701/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"
RIF: O18C1I2025/1979/R23

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Andrea Carnaghi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 701/2025 del 7.5.2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Trieste dalle ore 9 alle ore 10.50 del giorno 9.9.2025.
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 9.9.2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Elisabetta Crocetti.

In fede

Prof. Andrea Carnaghi

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I 11/PSIC-03 - Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni SSD PSIC-03/A - Psicologia sociale BANDITA CON DR 701/2025 DAL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA "RENZO CANESTRARI"
RIF: O18C1I2025/1979/R23

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Pantaleo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 701/2025 del 7.5.2025, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 9 alle ore 10.50 del giorno 9.9.2025.
Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 9.9.2025 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Elisabetta Crocetti.

In fede

Prof. Giuseppe Pantaleo

Documento firmato digitalmente ai sensi
Dell'art. 24 del D.lgs. 82/2005 e s.m.i.

Allegare copia documento di riconoscimento